

II Estudio

Jóvenes al volante:

Por qué es necesario ser prudente

Un informe de





Índice de materias

INTRODUCCIÓN	2
METODOLOGÍA.....	3
LA ACCIDENTALIDAD DE LOS JÓVENES.....	5
PROBABILIDAD DE ACCIDENTE GRAVE ENTRE LOS CONDUCTORES JÓVENES	5
ANÁLISIS TERRITORIAL: LA «NOTA» DE LOS JÓVENES SEGÚN SU PROVINCIA	8
ACCIDENTES GRAVES (DAÑOS CORPORALES)	8
LOS DAÑOS MATERIALES	15
COMPARATIVA CON EL AÑO ANTERIOR	21

Índice de ilustraciones

Ilustración 1: Nota de los jóvenes conductores en accidentes graves: ambos sexos.....	9
Ilustración 4: Expresión territorial de las notas en accidentes graves. Ambos sexos.....	10
Ilustración 5: Notas por accidentes graves. Mujeres.....	11
Ilustración 6: Notas en accidentes graves. Hombres.....	13
Ilustración 7: Expresión gráfica de las diferencias entre sexos en accidente graves.....	14
Ilustración 8: Notas en accidentes leves: ambos sexos.....	16
Ilustración 9: Notas en accidentes leves: mujeres.....	18
Ilustración 10: Notas en accidentes leves: hombres.....	19

Índice de tablas

Tabla 1: Probabilidad d sufrir un accidente grave por parte de un joven en relación a que lo sufra un conductor de más de 35 años.....	5
Tabla 2: Probabilidad de accidente grave (en veces) según la antigüedad del carnet de los conductores más jóvenes en relación a los que tienen una antigüedad de más de 10 años.....	7
Tabla 3: Diferencias de conducción por ciudad entre hombres y mujeres.....	20
Tabla 4: Las mejores notas en accidentes graves.....	22
Tabla 5: Las mejores notas en accidentes leves.....	22



INTRODUCCIÓN

La obtención de la licencia de conducir es una de las marcas habituales del final de la adolescencia. El comienzo de la etapa conocida como juventud suele coincidir con ese momento en el que la persona adquiere mayores dotes de autonomía y libertad gracias al carné de conducir, así como el acceso al uso más o menos habitual de algún vehículo a motor.

Esta excelente noticia, sin embargo, tiene algunos elementos preocupantes. Las convicciones sociales, a menudo, vinculan la juventud con actitudes al mando de un vehículo excesivamente temerarias, o simplemente señalan el hecho evidente de que los jóvenes, por definición, son más inexpertos al volante que otros conductores. También se puede señalar, en algunos casos, una presunta mayor proclividad a conducir bajo los efectos del alcohol o de las drogas.

Este informe pretende abordar esta realidad desde los datos de la industria aseguradora. Estos datos tienen limitaciones: por ejemplo, no incluyen el factor derivado de la presencia del alcohol o las drogas en la conducción; pero, sin embargo, tienen la gran ventaja de ofrecer una visión completa y precisa sobre los resultados de la accidentalidad, cualesquiera que sean sus causas. La denominada Estadística de Seguros de Automóviles o ESA acumula información sobre siniestros sufridos por aproximadamente dos tercios de los vehículos que circulan en España; es la suya, pues, una importante representatividad, la más elevada que se puede encontrar más allá de las propias cifras de la Dirección General de Tráfico (DGT), y con un nivel de granularidad que le permite realizar análisis geográficos, por edades, sexos, y otras categorías.

Se pretende, pues, ofrecer en estas notas una panorámica completa e interesante sobre la conducción por parte de los jóvenes, con una conclusión que ya se puede enunciar en esta introducción: es importante que los conductores jóvenes sean conscientes de las limitaciones que sus propias características les suponen y que, consecuentemente, extremen la prudencia al volante; rechazando por supuesto, como cualquier otro conductor, cualquier actividad que pueda disminuir o erosionar su capacidad de poner los cinco sentidos en la conducción.

Este informe, con datos recogidos del año 2016, se hace por segunda vez consecutiva. Se accede al informe publicado el año pasado con datos del ejercicio 2015 en el siguiente enlace:

<http://unespa-web.s3.amazonaws.com/main-files/uploads/2017/06/Informe-jovenes-conductores-por-provincias-dic2016.pdf>



METODOLOGÍA

El informe *Jóvenes conductores: por qué es necesario ser prudente* analiza los datos de la Estadística de Seguros del Automóvil (ESA) del sector asegurador. Esta estadística permite estudiar diversas realidades de la siniestralidad o accidentalidad de tráfico teniendo en cuenta las características del vehículo, o del conductor, que es responsable de dicho siniestro o lo ha sufrido.

Este estudio tiene dos partes: una parte general en la que se elaboran diversos contenidos sobre la accidentalidad de los jóvenes; y otra de orden territorial, donde se ensaya una aproximación a la realidad de las diferencias observadas en los accidentes provocados por jóvenes conductores desde el punto de vista territorial, tomando como base de territorio las provincias de España (salvo Ceuta y Melilla, por la falta de datos suficientes).

Aunque cada una de estas partes tiene una metodología diferente, hay algunos elementos comunes a ellas, como son:

- 1) El análisis se ha centrado en la cobertura de responsabilidad civil (RC o seguro «a terceros»), desdoblándola en daños corporales y materiales. De esta manera, se identifican los siniestros de RC Corporal con los siniestros graves (puesto que hay algún tipo de atención a daños corporales) y los de RC Material con los leves (daños producidos fundamentalmente en los vehículos). Las coberturas de responsabilidad civil presentan la gran ventaja de ser obligatorias, lo que garantiza que la muestra de conductores y siniestros obtenidas de la ESA no puede estar sesgada.
- 2) Sólo se han tenido en cuenta como vehículos los turismos y los vehículos de dos ruedas (ciclomotores, motos y escúteres). No se incluyen, pues, ni los vehículos comerciales, ni los camiones, ni los autobuses, remolques, maquinaria agrícola o industrial. En todo caso, se trata de categorías de vehículos mucho menos presentes en el parque y, es más, donde la presencia de los conductores jóvenes es muy inferior. Se tienen en cuenta los turismos y los vehículos de dos ruedas para la primera parte del informe mientras que para las diferencias territoriales sólo se tienen en cuenta los turismos.

La primera parte del estudio, dedicada a las **diferencias observadas en la accidentalidad de los jóvenes**, tiene como objetivo describir las diferencias de probabilidad de accidente grave (con daños corporales).

En esta parte del estudio, la condición de conductor joven se establece en los rangos de edad entre 18 y 35 años. Para algunos enfoques del estudio se ha creado una subcategoría de conductores muy jóvenes, esto es los que tienen entre 18 y 28 años.

Por lo que se refiere al **análisis territorial de los jóvenes conductores**, se trata de un análisis que tiene como objetivo describir las diferencias territoriales observadas en las estadísticas aseguradoras en lo que se refiere a la probabilidad de accidente o siniestro de tráfico en el caso de los conductores jóvenes de turismos, una



vez más puestas en contacto con comportamientos observados en conductores de más edad.

Las características de este análisis realizado aquí son, básicamente, las siguientes:

- 1) La condición de conductor joven se establece en el rangos de edad entre 18 y 35 años, como en el anterior estudio.
- 2) La unidad territorial considerada es la provincia.
- 3) Los análisis se diferencian por sexos.
- 4) Finalmente, a la hora de expresar las diferencias, se ha optado por una metodología basada en otorgar a las probabilidades observadas una «nota», por afinidad con las notas escolares, de 0 a 10. Así, se identifica la nota máxima (los «conductores 10») con el mejor de los comportamientos observados en la estadística entre todos los conductores.

LA ACCIDENTALIDAD DE LOS JÓVENES

Probabilidad de accidente grave entre los conductores jóvenes

La probabilidad de accidente grave (o siniestro de RC Coporal) se mide como la relación entre los siniestros producidos y registrados y el total de vehículos expuestos al riesgo. En este sentido lo que importa es en qué medida son muchos, o pocos, en relación con el número total de vehículos que pudieron tener dichos accidentes. Y no tanto en números absolutos.

Con carácter general, los datos indican que la probabilidad de accidente de los conductores jóvenes (entre 18 y 35 años) es superior a la de los conductores de más edad. La probabilidad de sufrir un accidente grave siendo un conductor muy joven es aún mayor. La probabilidad de que un conductor entre 18 y 35 años tenga un accidente grave es 1,6 veces mayor a que lo padezca una persona de más de 35 años. Esta probabilidad, sin embargo, es muy variable incluso dentro de los años de la juventud, de forma que mientras el conductor cumple años, la probabilidad descende; mientras que a las edades más jóvenes es incluso cinco veces la de los conductores mayores de 35 años.

Cuando se observa esta evolución en términos porcentuales se puede ver que la etapa más difícil es la anterior a los 26 años de edad, puesto que es el tiempo en el que la probabilidad de siniestro grave es el doble o superior

Tabla 1: Probabilidad de sufrir un accidente grave por parte de un joven en relación a que lo sufra un conductor de más de 35 años.

	Probabilidad de accidente en relación a los conductores > 35 años (en %)	Probabilidad de accidente en relación a los conductores > 35 años (en veces)
Con menos de 18 años	402%	5,0
De 18 años	252%	3,5
De 19 años	215%	3,2
De 20 años	199%	3,0
De 21 años	181%	2,8
De 22 años	165%	2,7
De 23 años	163%	2,6
De 24 años	147%	2,5
De 25 años	106%	2,1
De 26 años	109%	2,1
De 27 años	87%	1,9
De 28 años	79%	1,8
De 29 años	70%	1,7
De 30 años	62%	1,6
De 31 años	51%	1,5
De 32 años	45%	1,4



	Probabilidad de accidente en relación a los conductores > 35 años (en %)	Probabilidad de accidente en relación a los conductores > 35 años (en veces)
De 33 años	39%	1,4
De 34 años	34%	1,3
De 35 años	28%	1,3

Fuente: Elaboración de *Estamos Seguros*.

Como ya se comentado anteriormente, por definición la naturaleza de los datos disponibles no permite analizar determinados factores. Sin embargo, lo que sí permite es ser muy precisos a la hora de valorar en qué medida impacta en la realidad que aquí se analiza el hecho de que los jóvenes, por definición, son conductores inexpertos. Si se define la inexperiencia al volante como el hecho de que la licencia de conducción tenga nueve años de antigüedad o menos, buena parte de los jóvenes considerados en este análisis están incluidos en la misma.

Es a efectos de aislar en lo posible al colectivo de conductores jóvenes con menor experiencia por lo que se ha acudido a la sub-categoría de conductores muy jóvenes (hasta 28 años). De esta manera, se garantiza la obtención de una muestra homogénea de conductores que pueden ser observados en su evolución a lo largo de los primeros años de la conducción; aunque siempre existirán distorsiones creadas por el hecho de que la intensidad de conducción (el tiempo que se conduce) no es igual entre todos los jóvenes.

El análisis bajo estas premisas es claro al señalar una correlación negativa entre accidentalidad y experiencia: a mayor experiencia, menor accidentalidad.

Los conductores, conduzcan una moto o un turismo, que tienen entre 18 y 28 años y que tienen menos de un año de carnet tienen 3,7 veces más probabilidades de sufrir un accidente que una persona que tiene más de 10 años de experiencia al volante.

Si este análisis se hace atendiendo al tipo de vehículo en el que los conductores provocaron el accidente grave, se ve que los conductores de vehículos de dos ruedas, por lo general, son más proclives a sufrir accidentes con daños corporales, lo cual es lógico teniendo en cuenta que participando en el evento al menos un vehículo de dos ruedas, la posibilidad de generarse daños corporales es mayor que entre los vehículos de cuatro ruedas. La categoría más destacable es la de los conductores de ciclomotores. Un conductor muy joven y con menos de un año de experiencia tiene 6,7 veces más de probabilidades de sufrir un accidente que una persona que lleva 10 años conduciendo un vehículo de estas características.



Tabla 2: Probabilidad de accidente grave (en veces) según la antigüedad del carnet de los conductores más jóvenes en relación a los que tienen una antigüedad de más de 10 años.

Conductores entre 18 y 35 años con...	Ciclomotores	Motos	Escúteres	Turismos	Total general
Menos de 1 año	6,7	5,1	5,7	3,7	3,7
De 1 a 2 años	4,9	3,8	3,9	3,1	3,0
De 2 a 3 años	3,5	2,5	2,8	2,8	2,6
De 3 a 4 años	2,6	3,0	3,0	2,6	2,4
De 4 a 5 años	2,7	3,2	2,8	2,5	2,4
De 5 a 6 años	2,4	2,8	2,7	2,2	2,1
De 6 a 7 años	2,0	2,7	2,4	2,0	1,9
De 7 a 8 años	1,6	2,1	2,3	1,9	1,8
De 8 a 9 años	2,0	1,9	2,0	1,8	1,7
De 9 a 10 años	2,3	1,8	1,8	1,7	1,6

Fuente: Elaboración de *Estamos Seguros*.

ANÁLISIS TERRITORIAL: LA «NOTA» DE LOS JÓVENES SEGÚN SU PROVINCIA

En el siguiente apartado se pone nota a los jóvenes conductores, entre 18 y 35 años, por su buena o mala conducción. El aprobado es un 5, los peores conductores se acercarán al 1 mientras que los mejores conductores se acercarán al 10. La nota se basa en la probabilidad de tener un accidente. Para obtener esta probabilidad se compara el número de percances ocurridos en una provincia con la cantidad de conductores que hay asegurados. Una provincia que obtenga buena nota será, por tanto, una provincia que contará con buenos conductores al volante.

Se abren dos subapartados para tener en cuenta las notas de conducción de los accidentes graves (aquellos cuyos conductores sufren daños corporales) o accidentes leves (aquellos cuyos conductores no sufren daños corporales sino que tan sólo es el vehículo el que tiene los llamados daños materiales o más coloquialmente conocido como golpes de chapa). El conductor 10 sería, claramente, aquel que obtenga la mejor nota en daños corporales.

A continuación se desvelan las conclusiones.

Accidentes graves (daños corporales)

En el ámbito de los daños corporales o accidentes graves, los datos disponibles señalan que únicamente los jóvenes de seis provincias de España «aprueban», esto es, registran una probabilidad de accidente que se puede considerar que obtiene una nota de 5 o más.

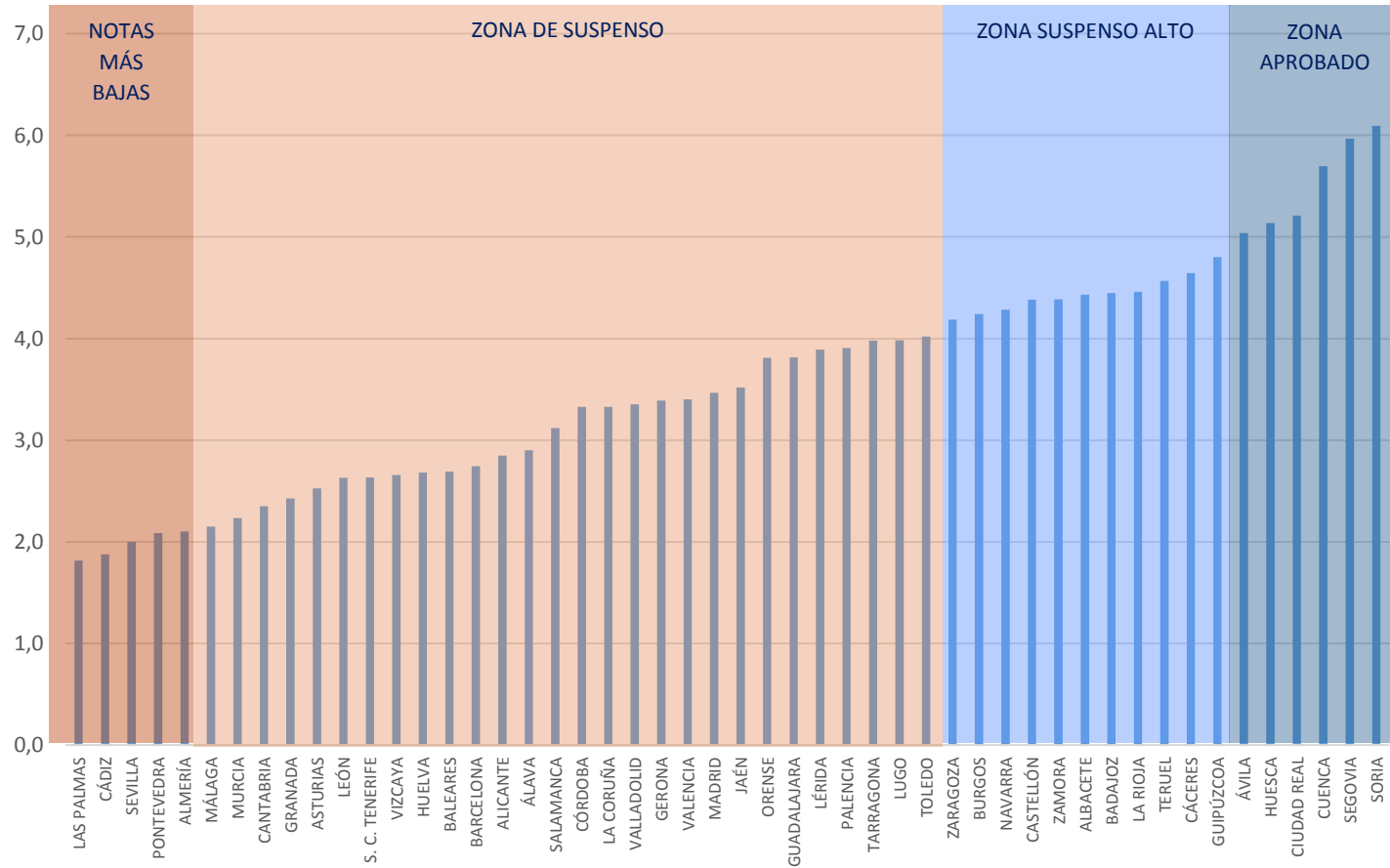
Estas provincias son: Soria, Segovia, Cuenca, Ciudad Real, Huesca y Ávila. Los sorianos son los conductores que mejor nota obtienen (un 6 sobre 10) porque son los que tienen menor probabilidad de accidente.

Las peores notas se dan en Las Palmas y Cádiz, que ni siquiera obtienen una nota de 2 sobre 10 (recuérdese: tomando 10 como la mejor probabilidad observada). En términos generales, los territorios con notas más bajas están emplazados en el sur de la península (Sevilla, Málaga, Almería y Murcia), aunque también es destacable la presencia de Pontevedra en esta lista.



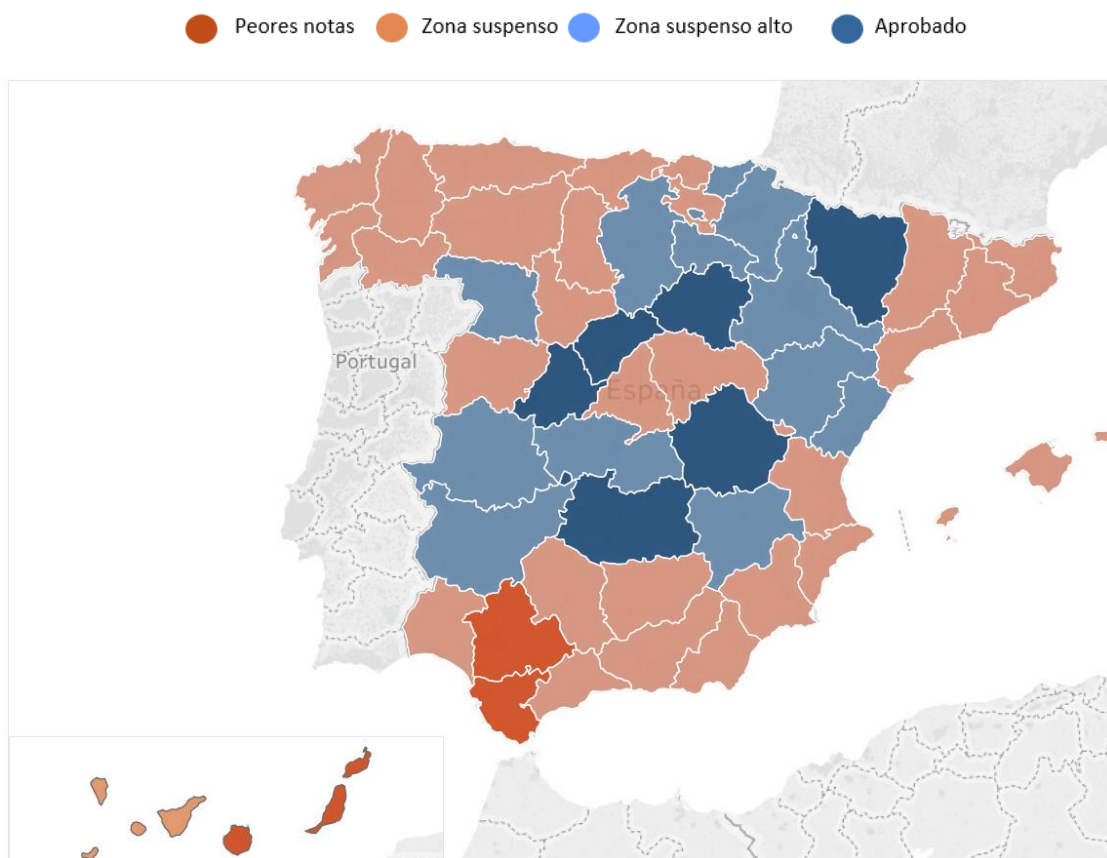
un.espa ASOCIACIÓN
EMPRESARIAL
DEL SEGURO

Ilustración 1: Nota de los jóvenes conductores en accidentes graves: ambos sexos.



Fuente: Elaboración de *Estamos Seguros*.

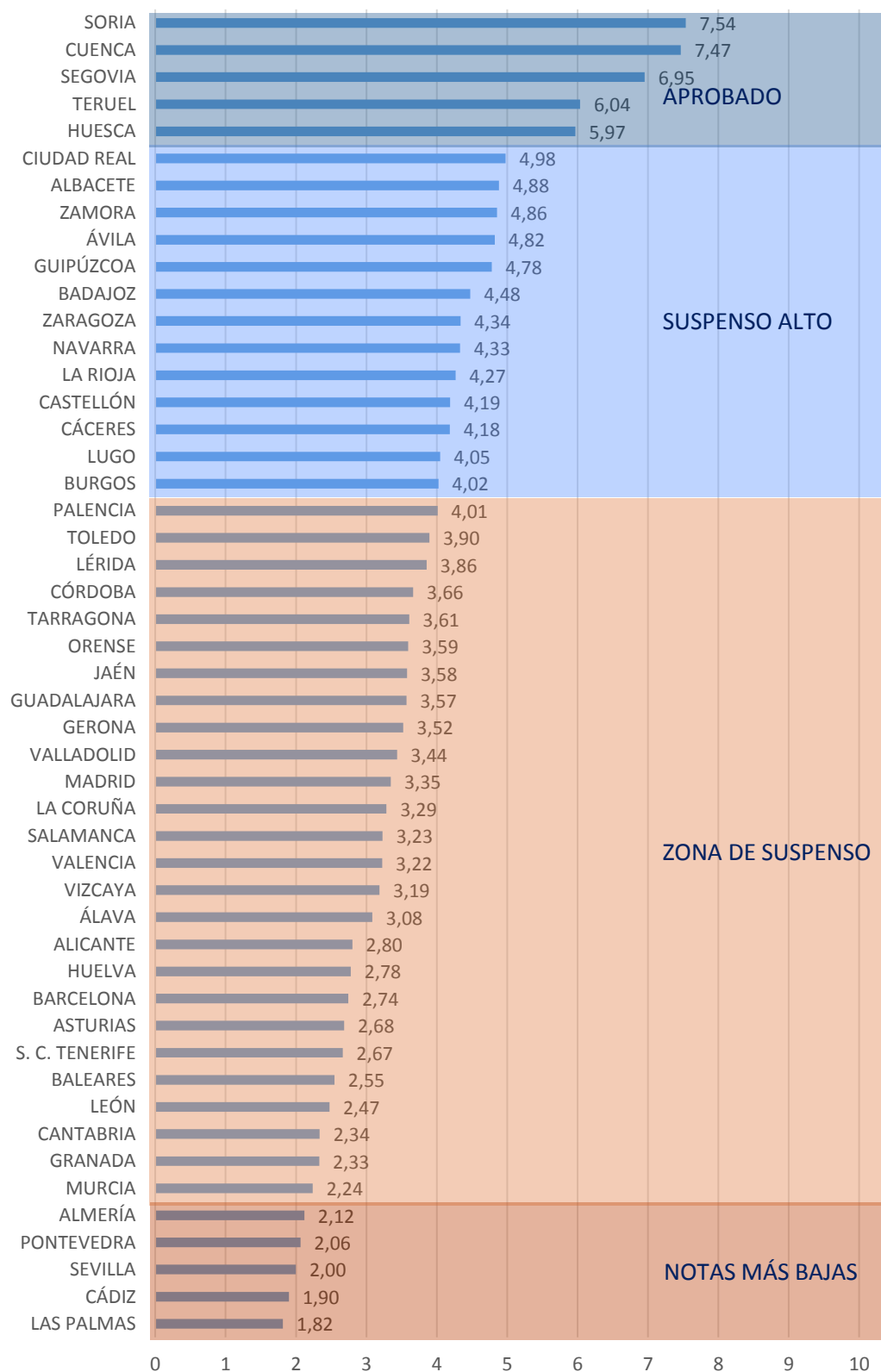
Ilustración 2: Expresión territorial de las notas en accidentes graves. Ambos sexos.



Fuente: Elaboración de *Estamos Seguros*.

Si se analiza la probabilidad de accidente de hombres y mujeres por separado, se matiza levemente la información. En el caso de las conductoras jóvenes, las provincias que «aprueban» porque pasan del 5 son una menos que en el análisis conjunto, aunque siguen siendo básicamente las mismas: Soria, Cuenca, Segovia y Huesca, con el dato añadido de que las jóvenes conductoras turolenses obtienen una nota especialmente alta, cercana al 6. Entre las provincias con peor calificación la situación apenas varía tampoco salvo por las mujeres de Pontevedra, que bajan un poco la media de Pontevedra apenas superando el 2.

Ilustración 3: Notas por accidentes graves. Mujeres.



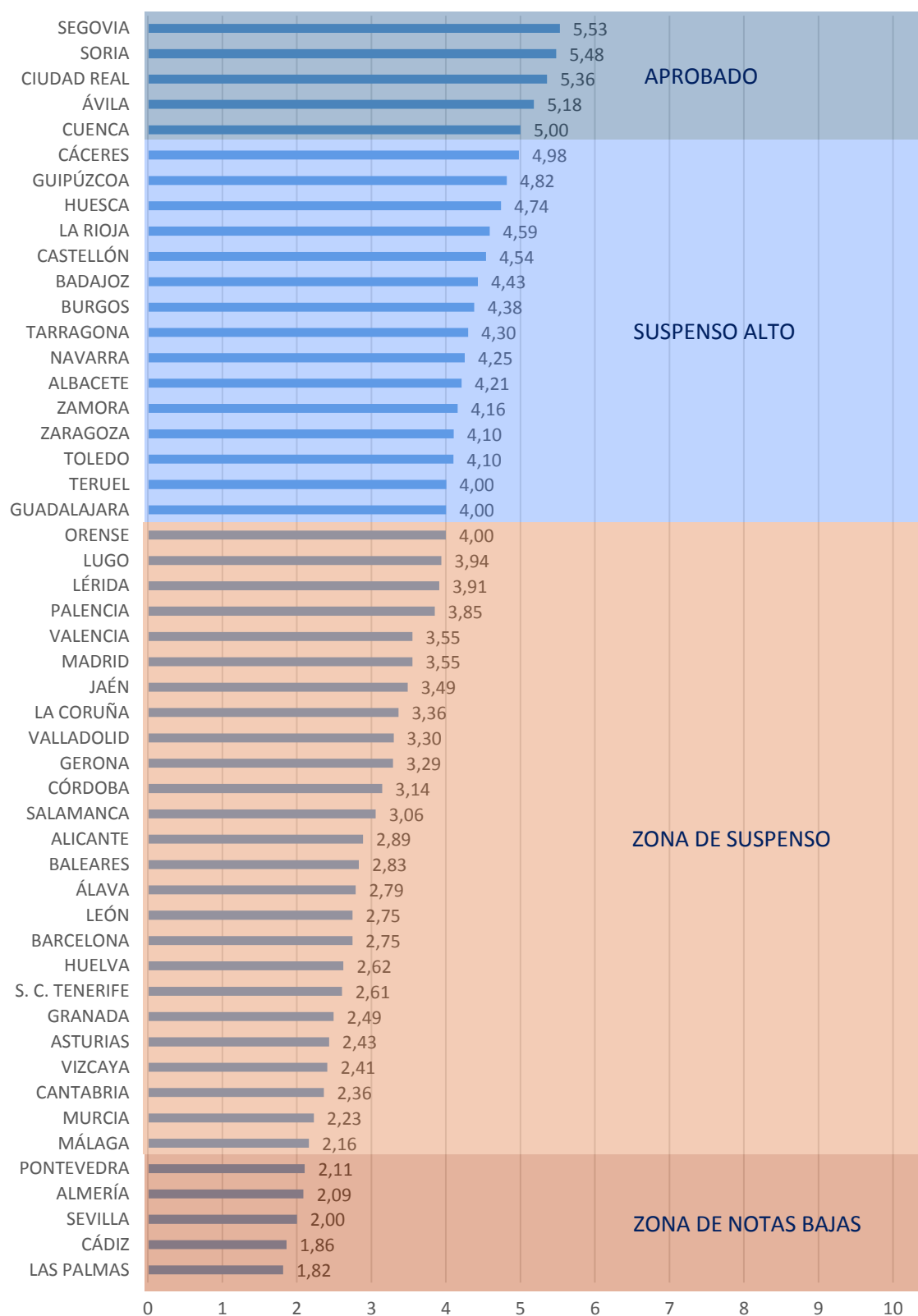
Fuente: Elaboración de *Estamos Seguros*.



Cuando el análisis se hace para los hombres jóvenes, se observa que la lista de los territorios que «aprueban» ofrece el mismo panorama que el ránking unisex: Segovia, Soria y Ciudad Real permanecen como las provincias donde la nota obtenida por los conductores es un aprobado, destacando sobre todo la primera de ellas, donde se supera el 5,3. No obstante, los hombres bajan algo la media del territorio, dado las mujeres de Soria son las que mejor nota sacan de todos los jóvenes conductores del país. Las sorianas repiten en esta posición por segunda vez, puesto que fueron las que mejor nota sacaron el año anterior.

Por otra parte, la lista de las provincias con notas más bajas está formada por: Las Palmas, Cádiz y Sevilla.

Ilustración 4: Notas en accidentes graves. Hombres.



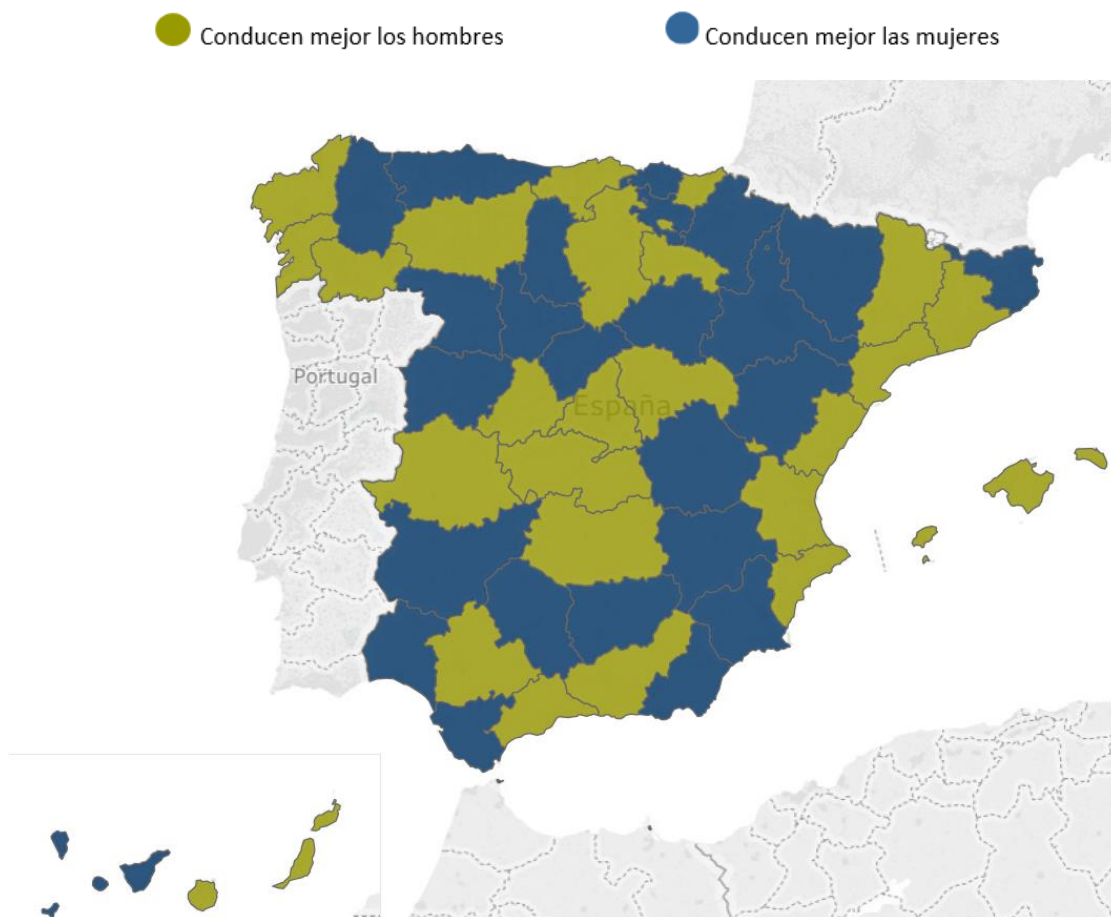
Fuente: Elaboración de *Estamos Seguros*.

Queda por analizar, por último, la diferencia existente entre sexos y ver cuáles son las provincias que han bajado o subido posiciones respecto al año pasado.

Respondiendo a la primera cuestión, los datos apuntan a que exactamente en la mitad de las provincias la nota obtenida por los hombres es peor que la de las mujeres, y en la otra mitad ocurre lo contrario. Los dos extremos se dan en las siguientes provincias: mientras en Teruel la nota obtenida por las mujeres es un 51% mejor que la de los hombres, en la provincia de Cáceres la nota femenina es un 16% peor que la masculina.

La «guerra de sexos» es, en buena medida, territorial. La mejora de las jóvenes conductoras respecto de los hombres es especialmente patente en algunos territorios: así, en general, en Galicia, en el litoral mediterráneo, en la capital y algunas provincias colindantes conducen mejor los hombres. Mientras, en Asturias, Aragón, gran parte de Castilla y León y Andalucía ganan las mujeres.

Ilustración 5: Expresión gráfica de las diferencias entre sexos en accidente graves.



Fuente: Elaboración de *Estamos Seguros*.

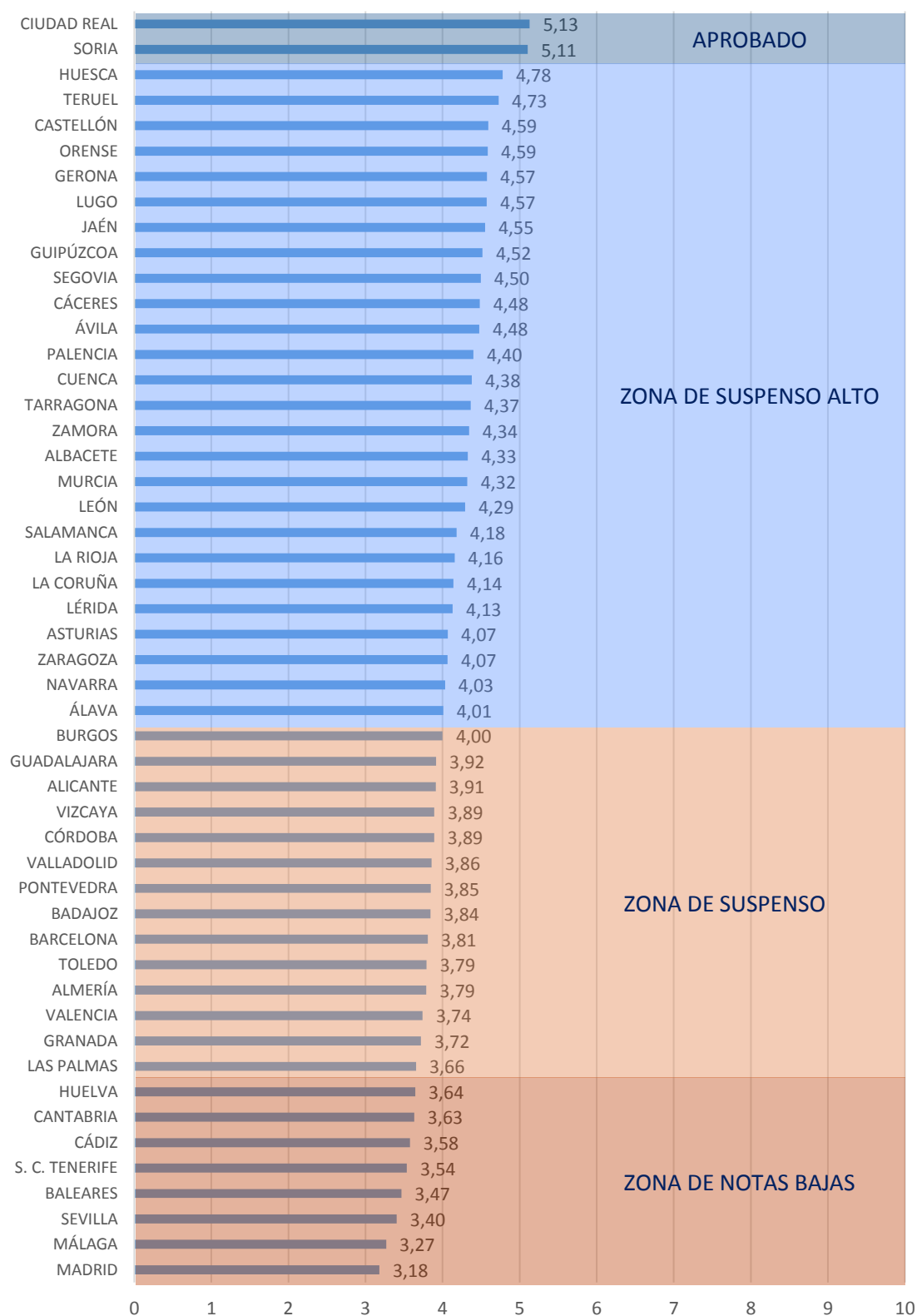


Los daños materiales

Si el análisis se lleva a los daños materiales, en general las notas son menos elevadas. De hecho, tan sólo dos provincias aprueban la conducción en la ciudad, y lo hacen con un 5 raspado.

Los únicos conductores que aprueban en la conducción más típica de ciudad son los de Ciudad Real y Soria. Cuando se dice conducción de ciudad se debe a que la nota proviene la probabilidad de tener un accidente leve o un golpe de chapa. Mientras en el primer apartado se pone nota a los mejores o peores conductores, en este apartado se podría llamar los conductores más o menos afortunados en el tránsito por núcleos urbanos.

Ilustración 6: Notas en accidentes leves: ambos sexos.



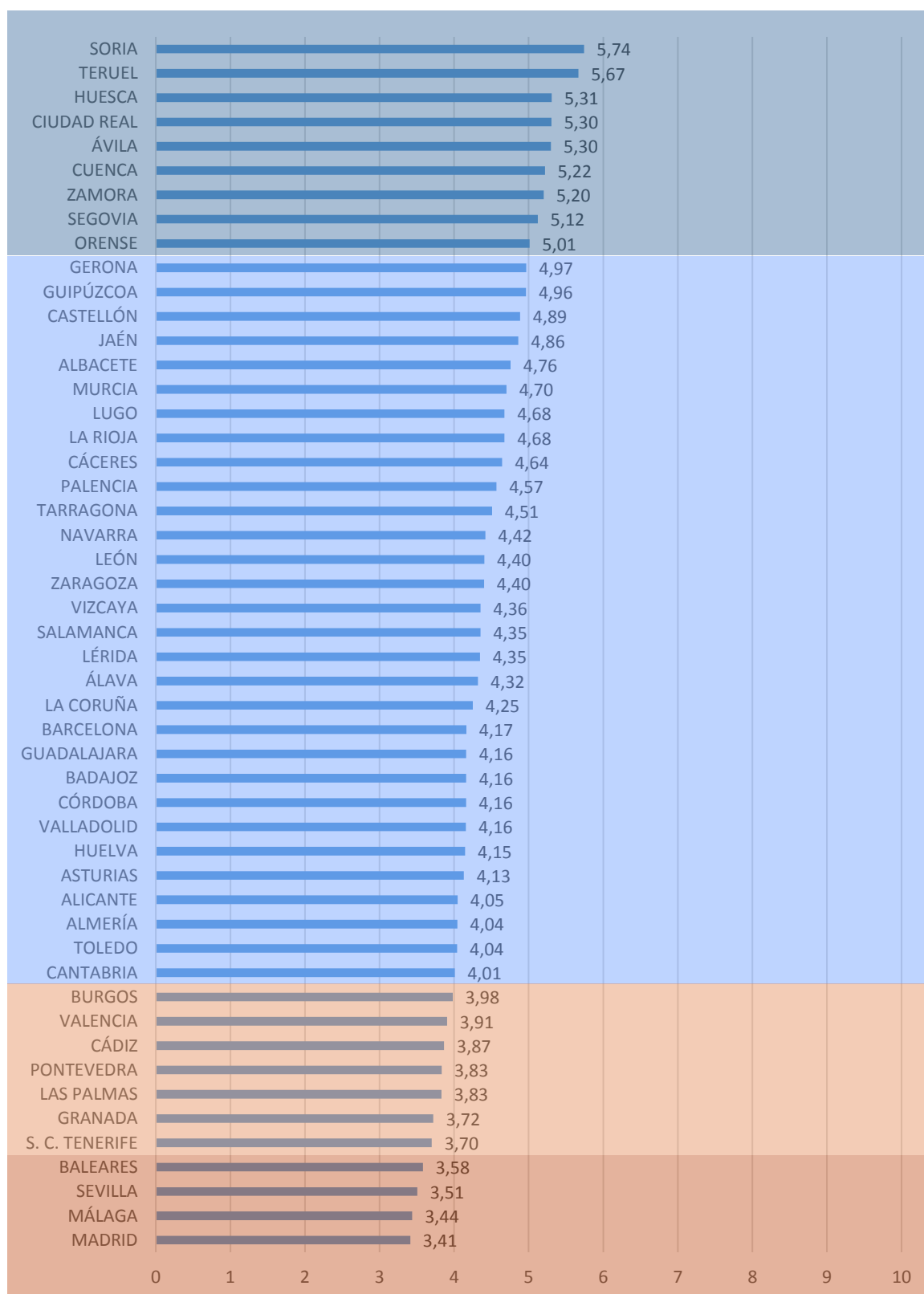
Fuente: Elaboración de *Estamos Seguros*.



Las mujeres, en cambio, obtienen más aprobados si se tienen en cuenta en relación a todo el colectivo de conductores. Mientras que tan sólo los jóvenes (lista unisex) de dos provincias aprueban la conducción en ciudad, las mujeres lo hacen en nueve provincias: Soria, Teruel, Huesca, Ciudad Real, Ávila, Cuenca, Zamora, Segovia y Orense. Las peores notas se dan en Málaga, Sevilla y en Madrid.

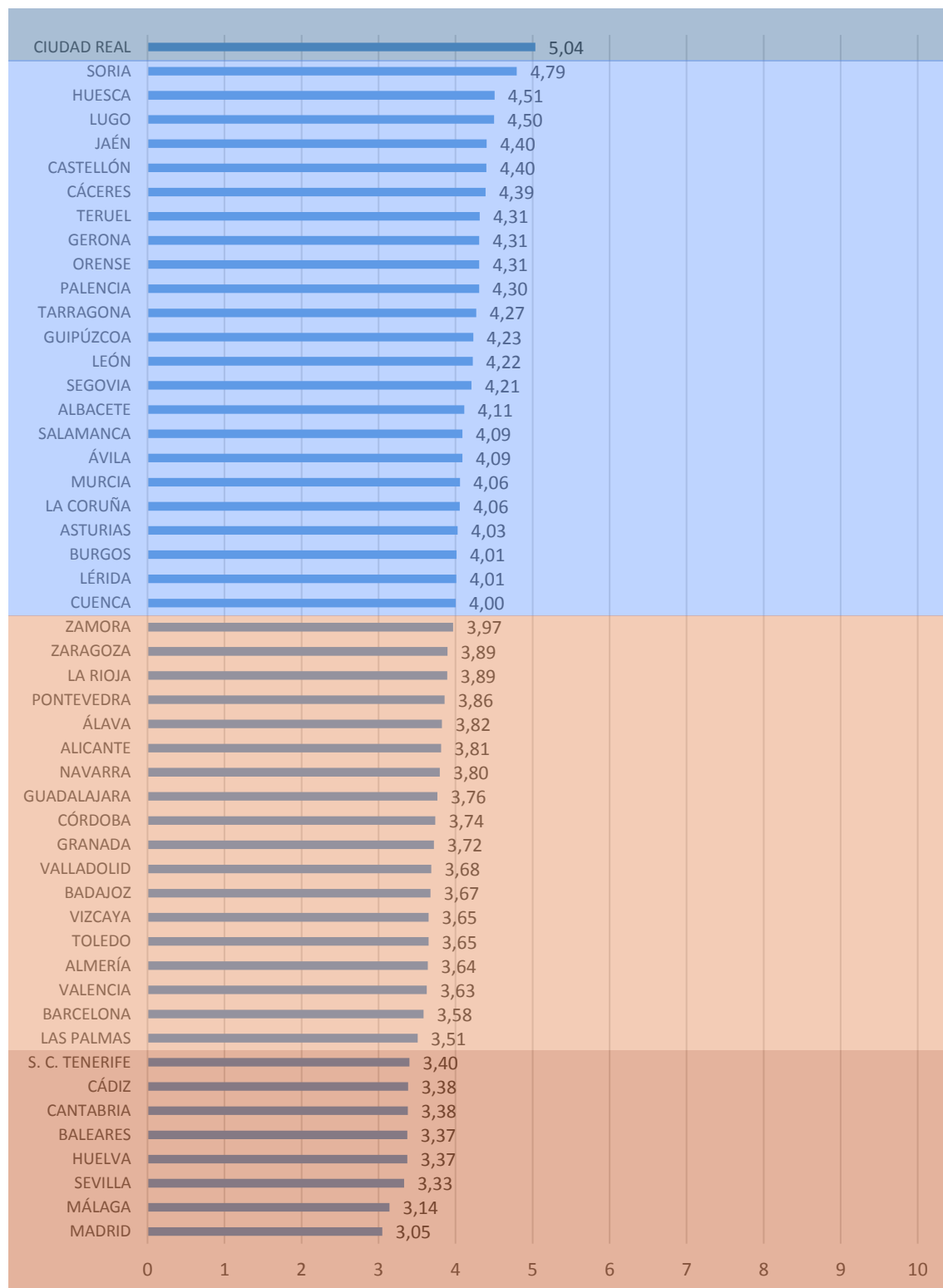
Cuando se aprecia la situación de los hombres, se ve que los varones jóvenes aprueban en tan sólo un territorio: Ciudad Real. La peor situación se observa básicamente en los mismos territorios que ya se veían en el caso de las mujeres: Málaga, Sevilla y Madrid.

Ilustración 7: Notas en accidentes leves: mujeres.



Fuente: Elaboración de *Estamos Seguros*.

Ilustración 8: Notas en accidentes leves: hombres.



Fuente: Elaboración de *Estamos Seguros*.

Por lo que se refiere a las diferencias entre sexos, es muy importante destacar que, en todas las provincias de España, las mujeres conducen mejor en ciudad que los hombres. Las diferencias más pronunciadas se dan en las provincias de Teruel, Zamora y Cuenca, donde las mujeres conducen un 30% mejor que los hombres. El único territorio donde no hay apenas diferencias entre hombres y mujeres es Granada.

Tabla 3: Diferencias de conducción por ciudad entre hombres y mujeres.

Diferencias de conducción por ciudad entre hombres y mujeres	
TERUEL	La nota de las mujeres es un 31% mejor que la de los hombres.
ZAMORA	La nota de las mujeres es un 31% mejor que la de los hombres.
CUENCA	La nota de las mujeres es un 30% mejor que la de los hombres.
ÁVILA	La nota de las mujeres es un 29% mejor que la de los hombres.
HUELVA	La nota de las mujeres es un 22% mejor que la de los hombres.
SEGOVIA	La nota de las mujeres es un 21% mejor que la de los hombres.
LA RIOJA	La nota de las mujeres es un 20% mejor que la de los hombres.
SORIA	La nota de las mujeres es un 19% mejor que la de los hombres.
VIZCAYA	La nota de las mujeres es un 19% mejor que la de los hombres.
CANTABRIA	La nota de las mujeres es un 18% mejor que la de los hombres.
GUIPÚZCOA	La nota de las mujeres es un 17% mejor que la de los hombres.
HUESCA	La nota de las mujeres es un 17% mejor que la de los hombres.
BARCELONA	La nota de las mujeres es un 16% mejor que la de los hombres.
NAVARRA	La nota de las mujeres es un 16% mejor que la de los hombres.
ORENSE	La nota de las mujeres es un 16% mejor que la de los hombres.
ALBACETE	La nota de las mujeres es un 15% mejor que la de los hombres.
GERONA	La nota de las mujeres es un 15% mejor que la de los hombres.
MURCIA	La nota de las mujeres es un 15% mejor que la de los hombres.
CÁDIZ	La nota de las mujeres es un 14% mejor que la de los hombres.
BADAJOS	La nota de las mujeres es un 13% mejor que la de los hombres.
ZARAGOZA	La nota de las mujeres es un 13% mejor que la de los hombres.
ÁLAVA	La nota de las mujeres es un 12% mejor que la de los hombres.
VALLADOLID	La nota de las mujeres es un 12% mejor que la de los hombres.
ALMERÍA	La nota de las mujeres es un 11% mejor que la de los hombres.
CASTELLÓN	La nota de las mujeres es un 11% mejor que la de los hombres.
CÓRDOBA	La nota de las mujeres es un 11% mejor que la de los hombres.
MADRID	La nota de las mujeres es un 11% mejor que la de los hombres.
GUADALAJARA	La nota de las mujeres es un 10% mejor que la de los hombres.
JAÉN	La nota de las mujeres es un 10% mejor que la de los hombres.
TOLEDO	La nota de las mujeres es un 10% mejor que la de los hombres.
LAS PALMAS	La nota de las mujeres es un 9% mejor que la de los hombres.
MÁLAGA	La nota de las mujeres es un 9% mejor que la de los hombres.
LÉRIDA	La nota de las mujeres es un 8% mejor que la de los hombres.
S. C. TENERIFE	La nota de las mujeres es un 8% mejor que la de los hombres.
VALENCIA	La nota de las mujeres es un 7% mejor que la de los hombres.


Diferencias de conducción por ciudad entre hombres y mujeres

ALICANTE	La nota de las mujeres es un 6% mejor que la de los hombres.
BALEARES	La nota de las mujeres es un 6% mejor que la de los hombres.
PALENCIA	La nota de las mujeres es un 6% mejor que la de los hombres.
SALAMANCA	La nota de las mujeres es un 6% mejor que la de los hombres.
CÁCERES	La nota de las mujeres es un 5% mejor que la de los hombres.
CIUDAD REAL	La nota de las mujeres es un 5% mejor que la de los hombres.
SEVILLA	La nota de las mujeres es un 5% mejor que la de los hombres.
TARRAGONA	La nota de las mujeres es un 5% mejor que la de los hombres.
LA CORUÑA	La nota de las mujeres es un 4% mejor que la de los hombres.
LEÓN	La nota de las mujeres es un 4% mejor que la de los hombres.
LUGO	La nota de las mujeres es un 3% mejor que la de los hombres.
ASTURIAS	La nota de las mujeres es un 2% mejor que la de los hombres.
BURGOS	La nota de las mujeres es un 1% mejor que la de los hombres.
PONTEVEDRA	La nota de las mujeres es un 1% mejor que la de los hombres.
GRANADA	La nota de las mujeres es un 0% peor que la de los hombres.

Fuente: Elaboración de *Estamos Seguros*.

Comparativa con el año anterior

¿Lo conductores jóvenes de qué provincias han mejorado o empeorado la nota respecto el año pasado? En las siguientes tablas se descubre. Soria continúa por segundo año consecutivo ocupando la primera posición en el ránking unisex. Entre tanto, las provincias de Segovia y Cuenca arrebatan a Huesca y Ciudad Real el segundo y el tercer puesto en el podio, respectivamente.

Al analizar la clasificación por sexos, se ve cómo las mejores conductoras de este año son las de Soria, y no las de Cuenca; mientras que los mejores conductores varones son los de Segovia en lugar de los de Soria.



Tabla 4: Las mejores notas en accidentes graves.

	Informe 2015	Informe 2016
Hombres	1. Soria	1. Segovia
	2. Segovia	2. Soria
	3. Ciudad Real	3. Ciudad Real
Mujeres	1. Cuenca	1. Soria
	2. Zamora	2. Cuenca
	3. Huesca	3. Segovia
Total conductores	1. Soria	1. Soria
	2. Huesca	2. Segovia
	3. Ciudad Real	3. Cuenca

Fuente: Elaboración de *Estamos Seguros*.

Si se observa la evolución de la conducción por ciudad, este año los conductores de Ciudad Real se colocan en primer lugar como los conductores más prudentes al volante. Los hombres de Ciudad Real ganan de nuevo mientras que las mujeres de Soria se colocan en primera posición del ranking llevándose por delante a las de Sevilla, Madrid y Cantabria.

Tabla 5: Las mejores notas en accidentes leves.

	Informe 2015	Informe 2016
Hombres	1. Ciudad Real	1. Ciudad Real
	2. Huesca	2. Soria
	3. Gerona	3. Huesca
Mujeres	1. Sevilla	1. Soria
	2. Madrid	2. Teruel
	3. Cantabria	3. Huesca
Total conductores	1. Huesca	1. Ciudad Real
	2. Ciudad Real	2. Soria
	3. Guipúzcoa	3. Huesca

Fuente: Elaboración de *Estamos Seguros*.